

令和6年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 熊本県
 農業委員会名： 玉東町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和4年4月1日

任期満了年月日 令和6年3月31日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	11	10
認定農業者	—	6
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	2

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	10	10	10

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	355
農業経営体数	288

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	497
女性	216
40代以下	21

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	88
基本構想水準到達者	65
認定新規就農者	5
農業参入法人	8
集落営農経営	1
特定農業団体	0
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	175	562	0	0	0	737

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	737	ha	567	ha	76.9	%
課題	農業者の高齢化等により耕作がしやすい農地については担い手への集積は図られていくが、受け手農家の労働不足・作業効率等から悪条件農地の集積が鈍化している。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和11	年度	集積率	80.0	%
今年度の新規集積面積	4	ha	農地面積(C)	737	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	571	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	77.5	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	17	ha	農地面積(F)	737	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	584	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	79.3	%
目標に対する達成状況(H)／(E)	102.3	%			

農業委員会の点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・農業経営基盤強化促進法による利用権設定等の期間満了前に再設定への推進を促したことにより集積率が上昇した。 ・あっせん届出の申出の届出月農業委員会総会で情報提供し、担い手への集積に向けて働きかけた。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況				
	1号遊休農地面積		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積	
	9.0	ha	8.0	ha	1.0
遊休農地の多くは土地条件が悪く、基盤整備の必要な農地が多いため集積が難しい。					

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	9.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	2.0	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	1.0	ha
--------------------------	-----	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	基盤整備事業などを活用した解消のための工程表を策定予定	
-------------------------	-----------------------------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績は、活動を行った年度における3月末時点で把握していた遊休農地の解消実績を記載

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
------------------------	-----	----

今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%
-----------------------	-----	---

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない。	
-------------------------	----------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年7月～9月		令和6年10月～11月	
1号遊休農地の面積	12.0	ha	うち緑区分の遊休農地	5.0 ha
			うち黄区分の遊休農地	7.0 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年11月～12月		令和7年1月～2月	

農業委員会の点検結果	遊休農地は土地条件が悪い農地を中心に点在しており、今後も後継者のいない農家の廃業や、相続等による農業者以外への所有権移転等から増加している。再利用が困難だと見込まれる荒廃農地については、非農地判断を適切に行う。
------------	---

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和3年度新規参入者		令和4年度新規参入者		令和5年度新規参入者	
	0	経営体	0	経営体	1	経営体
	0	ha	0	ha	1	ha
課題	中山間が多い当町では、新規参入者の受け皿がなく、果樹栽培が過半を占めているため新規就農					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和3年度	令和4年度	令和5年度	平均
	24 ha	11 ha	10 ha	15 ha

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	1.5	ha
---	-----	----

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	0.0	ha
公表URL	(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)	0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	1 経営体
	取得農地面積	1.0 ha

「面積」欄は、新規農地所有者の同意を積んであり、新規参入はないことに留意。

農業委員会の点検結果	令和3年度・令和4年度と新規参入実績はなかったが、令和5年度はくもと経営移譲センターを仲介して1件。令和6年度も1件と着実に新規参入経営体数が増えている。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	6	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	8	人
			農地利用最適化推進委員の人数	10	人

(2) 活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
7月	②遊休農地の解消	農地パトロールによる遊休農地の発生防止・解消等、意向把握後、内容を踏まえて所有者と担い手とのマッチング
8月	遊休農地の解消	意向調査を踏まえた協議・対応
9月～11月	①農地の集積	担い手への農地集積・集約化に係る取りまとめ、話し合い等

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	1	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
7月	②遊休農地の解消	農地パトロールによる遊休農地の発生防止・解消等、意向把握後、内容を踏まえて所有者と担い手とのマッチング

農地法に基づいた「状況調査」及び「利用意向調査」による利用状況調査によって遊休農地等の調査をして設定でき

※ 強化月間の結果欄は、強化月間に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3) 新規参入相談会への参加

① 目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和6年8月	相談会名	新規就農セミナー&就農就業相談会
参加者数	1人	開催場所	熊本市
相談会の内容	就農セミナー 新規就農就業相談会		
開催時期	0	相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

「実績」欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の内容を記載

② 実績

新規参入相談会への参加回数	0 回
---------------	-----

開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	1
目標に対して期待どおりの結果が得られた	1
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	17

点検・評価を実施する時点(各年)
①最適化活動を行った農業委員
②農地利用最適化推進委員
について、評価を行った結果の各
年度途中で改選等によって推進委員は、担当区域を引き継いだ前任者

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入